



Examen GED® del 2014 – Razonamiento a través de las artes del lenguaje (RLA) Español

Guía para calificar la respuesta extensa para educadores de adultos

Junio del 2015

Examen GED® del 2014 – Razonamiento
a través de las artes del lenguaje (RLA)
Español

Guía para revisar la respuesta extensa para educadores
de adultos

Tabla de contenido

Tema	Página
Resumen e introducción a los materiales de <i>Análisis del horario de verano</i>	3
Pasaje <i>Análisis del horario de verano</i> (Examen de práctica gratuito del programa 2014 de GED® – Pregunta 12)	4
Tema para redactar de <i>Análisis del horario de verano</i>	6
Directrices para la respuesta extensa de RLA	7
Guía de calificación para la respuesta extensa de RLA – Característica 1	8
Directrices para una puntuación 0 en la Característica 1	10
Respuesta extensa guía y comentarios para la Característica 1	11
Calificación de 2 en la Característica 1 – Respuesta guía y comentarios	11
Guía de calificación para la respuesta extensa de RLA – Característica 2	13
Respuesta extensa guía y comentarios para la Característica 2	15
Calificación de 2 en la Característica 2 – Respuesta guía y comentarios	15
Guía de calificación para la respuesta extensa de RLA – Característica 3	18
Calificación de 2 en la Característica 3 – Respuesta guía y comentarios	20
Calificación de las respuestas abiertas en español	22

Resumen e introducción a los materiales de *Análisis del horario de verano*

Esta guía ha sido preparada por GED Testing Service para ayudar a los educadores de adultos a mejorar su comprensión y destreza para calificar las preguntas de respuesta extensa (ER, por sus siglas en inglés) en el examen GED® del 2014 de RLA. El uso de estos recursos le ayudará a identificar las distintas cualidades y atributos de las respuestas ER en el rango completo de las calificaciones para cada una de las tres características en la guía de calificación, lo cual, a su vez, le ayudará a enfocar su instrucción en escritura para las personas que toman el examen GED® del 2014. El uso de estos materiales también le ayudará a calificar las respuestas que las personas que toman el examen le han entregado como parte del GED Ready™, el examen de práctica oficial, el cual tomaron para prepararse para el examen real. GED Ready™ viene acompañado de la herramienta del educador para calificar el examen GED Ready™ (<http://www.gedtestingservice.com/2014testresources>), la cual le puede ayudar a calificar las respuestas de las personas que toman el examen. Esta guía, que es un complemento de la herramienta del educador para calificar, está diseñada para incrementar su destreza y precisión al calificar las respuestas a preguntas ER del examen de RLA de GED®.*

Los materiales de esta guía se basan en una pregunta ER publicada que aparece en el examen de práctica gratuito del programa 2014 de GED® (<http://www.gedtestingservice.com/freepracticetest>), basada en un pasaje llamado “Análisis del horario de verano”. Este pasaje y su correspondiente tema para redactar (los cuales están incluidos en esta guía) fueron parte del extenso proceso de pruebas de campo al que se sometió en el año 2012 cada una de las preguntas del examen GED® del 2014. Las respuestas que usted verá en esta guía son ejemplos reales escritos por personas adultas que tomaron el examen y corresponden al pasaje y al tema para redactar de *Análisis del horario de verano*. Estos ejemplos de textos escritos fueron generados bajo condiciones estandarizadas de exámenes administrados en computadora que reproducen en todos los aspectos las condiciones reales de funcionamiento en exámenes GED® administrados por computadora (p. ej., las instrucciones que se dan a las personas que toman el examen, las herramientas disponibles para las personas que toman el examen, el tiempo asignado, etc., fueron idénticos a las condiciones reales del examen). Todas las características de las respuestas, incluyendo la ortografía, el uso de párrafos y de espacios, se conservaron exactamente como las escribieron y entregaron originalmente las personas que tomaron el examen. También se muestran aquí tal como las vieron los educadores Expertos en la Materia (SME, por sus siglas en inglés), quienes determinaron el rango de calificación para cada respuesta, y los evaluadores expertos, quienes proporcionaron las calificaciones finales certificadas. Los SME también escribieron las notas que se presentan para mejorar su comprensión de la calificación que recibió cada respuesta.

Cada respuesta se califica una característica a la vez. Es decir, tres grupos de evaluadores separados evalúan cada respuesta. Cada grupo revisa una característica. Por lo tanto, usted verá tres grupos diferentes de ejemplos de respuestas o “preguntas guía”, uno para cada característica. Evidentemente, cuando califique las respuestas que usted recibió de las personas que toman el examen, va a leer tres veces cada respuesta con el fin de evaluar los diferentes aspectos indicados en cada característica. La Característica 3 evalúa la gramática básica, el uso y las reglas en el manejo del lenguaje. Por ahora, la versión en español de la Característica 3 en la guía para calificar se publica solo como un bosquejo. Próximamente se publicará una versión más detallada de esta guía para calificar (actualmente en desarrollo) para proveer orientación adicional a los educadores de adultos y a las personas que toman el

examen.

* Nota: La herramienta para calificar la ER tiene el propósito de usarse como una guía para calificar, pero una vez que se familiarice más con las dimensiones y subdimensiones, usted podrá calificar textos escritos holísticamente, sin seguir la herramienta completamente. No se espera que usted use la herramienta para TODAS las respuestas que califique, sino que los materiales de esta guía deben ayudarle a comenzar a adquirir las destrezas que necesitará para calificar de manera efectiva las respuestas extensas, primeramente con la herramienta y posteriormente sin depender de ella.

Examen de práctica gratuito del Programa 2014 de GED®– RLA – Pregunta #12

Las siguientes páginas presentan el pasaje y el tema para redactar de la respuesta extensa llamados *Análisis del horario de verano* del examen de práctica gratuito correspondiente al programa 2014 de GED® (pregunta 12).

Pasaje

Análisis del horario de verano

1. Dos veces al año, la mayoría de los estadounidenses ajusta los relojes antes de acostarse en preparación para el horario de ahorro de luz solar u horario de verano (DST, por su sigla en inglés). Cada primavera, los relojes se adelantan una hora. En el otoño, se atrasan una hora; todo para maximizar los beneficios del sol. El DST se implementó por primera vez en Estados Unidos en 1918 con la finalidad de conservar recursos para los esfuerzos de guerra, aunque sus proponentes promovieron su adopción mucho antes. Benjamin Franklin, por ejemplo, trató de vender la idea del DST a los ciudadanos franceses ¡en 1784!

El DST en Estados Unidos

2. Durante los años que siguieron al debut del DST en Estados Unidos, las ciudades podían elegir si querían participar y cuándo. No obstante, en la década de 1960, la propuesta abierta dio como resultado que varias ciudades de Estados Unidos usaran horas diferentes. Estas horas diferentes crearon confusión, especialmente en los horarios de transporte y entretenimiento. Imagínese viajar a través de varios estados, ¡cada uno siguiendo su pequeña zona horaria propia!
3. A fin de remediar esta situación confusa, el Congreso estableció fechas de inicio y fin para el DST cuando aprobó la Ley de Hora Uniforme de 1966. Aunque esta ley ayudó a aclarar cuándo el DST entraba en vigor en todo el país, no era obligatorio que las ciudades lo utilizaran. Hasta el día de hoy, por ejemplo, en partes de Arizona y en todo Hawái no se utiliza el DST

Beneficios del DST

4. Muchos estudios han investigado los beneficios y los costos del DST. Una investigación realizada en la década de 1970 halló que el DST ahorra cerca del 1% diario en costos de energía. En promedio, la mayor parte de la electricidad se utiliza para iluminación y electrodomésticos. Tiene sentido que más sol al final del día significaba menos necesidad de electricidad. Esto coincide con el argumento de Benjamin Franklin de hace más de 200 años.
5. Los partidarios del DST también afirman que más luz solar salva vidas. Los estudios han indicado que viajar a la casa desde el trabajo o la escuela durante el día es más seguro. Casi tres décadas de investigación muestran una reducción del 8 al 11 % en accidentes relacionados con peatones y una disminución del 6 al 10 % en accidentes para los

ocupantes de un vehículo después del cambio de primavera al DST.

6. Otros estudios revelan que, siguiendo una lógica similar, el DST reduce los crímenes porque las personas salen a completar sus quehaceres cotidianos después de su día laboral o escolar a la luz del sol, lo que disminuye su exposición a los delitos que son más comunes cuando oscurece.

Los argumentos contra el DST

7. Los opositores al DST citan otros estudios que no están de acuerdo con estos resultados. Un estudio realizado en California en el 2007, indicó que el DST tuvo muy poco o ningún efecto en el consumo de energía de ese año. Un estudio de tres años en los condados de Indiana mostró que los residentes de ese estado gastaron \$8.6 millones más cada año en energía y que la contaminación ambiental aumentó después que el estado cambió al DST. La teoría de los investigadores es que el salto en el consumo de energía fue causado en parte por un aumento en el uso de aire acondicionado como resultado de la maximización de las horas de luz diurna.
8. Una investigación reciente también ha puesto en tela de juicio el aspecto de seguridad de adelantar y atrasar la hora cada año con el DST. En un estudio, las muertes de peatones atropellados aumentaron inmediatamente después que los relojes se atrasaron en el otoño. Otro estudio mostró que hubo 227 muertes de peatones en la semana siguiente al final del DST, en comparación con 65 muertes de peatones la semana anterior al final del DST.
9. El período de adaptación por el que pasan los conductores cada año es un momento peligroso para los peatones, y el DST puede ser la razón. En lugar de una transición gradual, en la mañana o en la tarde, de algunos minutos de luz solar cada día, el cambio inmediato de adelantar o retrasar una hora no les da a los conductores y a los peatones tiempo de adaptarse.
10. Los opositores dicen que cuando se considera también el costo de la abrupta transición, desde el punto de vista de la confusión causada por las personas que se olvidan de ajustar los relojes, cualquier beneficio obtenido por el DST sencillamente ya no vale la pena.

Tema para redactar

El artículo presenta argumentos tanto de los partidarios del horario de verano como de los opositores que están en desacuerdo con el impacto de esta práctica en el consumo de energía y la seguridad.

En su respuesta, analice las dos posturas presentadas en el artículo para determinar cuál está mejor apoyada. Use evidencia relevante y específica del artículo para apoyar su respuesta.

Escriba su respuesta en el recuadro de abajo. Debe esperar a gastar hasta 45 minutos en la planificación, redacción y revisión de su respuesta.

Directrices para la respuesta extensa de RLA

En el entorno de la prueba, se presentan las siguientes directrices para las personas que toman el examen como una herramienta para recordarles los elementos y atributos de la argumentación, organización, uso del lenguaje, etc., que deben incorporar a sus respuestas al tema para redactar en la pregunta ER.

Reglas para contestar preguntas de respuesta

extensa Use las siguientes reglas para contestar la Pregunta de respuesta extensa del examen de Razonamiento a través de las Artes del Lenguaje. Apegarse lo más posible a estas reglas garantizará que provea la mejor respuesta.

1. **Tome nota de que esta tarea se debe completar en un máximo de 45 minutos.** No obstante, no se apresure a dar la respuesta. Asegúrese de leer completamente el pasaje, o los pasajes, de lectura y el tema para redactar. Luego, piense en el mensaje que desea comunicar en su respuesta. **Asegúrese de organizar su respuesta antes de comenzar a escribir.** Redacte su respuesta y revísela según sea necesario.
2. Responder de manera completa al tema para redactar de una pregunta de respuesta extensa a menudo requiere de **4 a 7 párrafos con 7 oraciones cada uno.** Esto fácilmente se puede convertir en un escrito de 300 a 500 palabras. Una respuesta significativamente menor podría ponerlo en riesgo de que se le califique con 0 simplemente por no dar una muestra suficiente de sus destrezas de escritura.
3. Mientras lee, piense detenidamente en el **argumento** que se plantea en el pasaje, o los pasajes, de lectura. El "argumento" se refiere a las suposiciones, las aseveraciones, el respaldo, el razonamiento y la credibilidad sobre los que se basa una postura. Preste mucha atención a cómo el autor, o los autores, usan estas estrategias para comunicar sus posturas.
4. Al escribir su ensayo, asegúrese de
 - **determinar cuál postura presentada** en el pasaje o los pasajes de lectura está **mejor respaldada** por las pruebas en la lectura
 - **explique por qué la postura que usted eligió es la que está mejor respaldada**
 - **recuerde, la postura que está mejor respaldada no es necesariamente la postura con la que usted esté de acuerdo**
 - **defienda sus aseveraciones con varios elementos de prueba** del pasaje o los pasajes de lectura
 - **sustancie concienzudamente sus puntos principales**
 - **ordene sus puntos principales de manera lógica** y vincule sus detalles con sus puntos principales
 - **organice su respuesta cuidadosamente** y tome en cuenta su público lector, el mensaje y el propósito
 - **use palabras o frases de transición** para conectar sus oraciones, párrafos e ideas

- **seleccione detenidamente las palabras** para expresar claramente sus ideas
- **varíe la estructura de sus oraciones** a fin de mejorar el flujo y la calidad de su respuesta
- **vuelva a leer y revise su respuesta** para corregir cualquier error de gramática, uso o puntuación

Guía de calificación para la repuesta extensa de RLA – Característica 1

Abajo aparece la guía de calificación para la Característica 1 de la respuesta extensa en el examen de *Razonamiento a través de artes del lenguaje*:

Puntuación	Descripción
Característica 1: Creación de argumentos y uso de pruebas A	
2	<ul style="list-style-type: none"> • genera argumentos basados en el texto y establece un propósito que tiene conexión con la explicación B • cita evidencia relevante y específica de los textos fuente para sustentar argumentos (puede incluir cierta evidencia o afirmaciones irrelevantes o no fundamentadas) C • analiza el tema y evalúa la validez de los argumentos en los textos fuente (por ejemplo, distingue entre afirmaciones sustentadas y no sustentadas; hace inferencias razonables sobre premisas o suposiciones subyacentes; identifica razonamiento falaz, evalúa la credibilidad de las fuentes, etc.) D
1	<ul style="list-style-type: none"> • genera un argumento y demuestra cierta conexión con la explicación • cita cierta evidencia del texto fuente para apoyar un argumento (puede incluir una combinación de citas relevantes o irrelevantes, o una combinación de referencias textuales o no textuales) • analiza el tema parcialmente o evalúa la validez del argumento dentro de los textos fuente; puede ser simplista, limitado o inexacto
0	<ul style="list-style-type: none"> • Puede tratar de crear un argumento o carece de propósito o conexión con el motivo O • cita mínima o no cita ninguna evidencia de los textos fuente (secciones del texto pueden ser copiadas de la fuente) • analiza mínimamente el tema o evalúa la validez del argumento en los textos fuente; puede carecer totalmente de análisis o demostrar una comprensión mínima o inexistente del argumento dado

Respuestas no puntuables (puntuación de 0/códigos de condición)

La respuesta contiene exclusivamente texto copiado del texto fuente o de la explicación

La respuesta no muestra evidencia de que el examinando ha leído la explicación o está fuera del tema

La respuesta es incomprensible

La respuesta no está en español

No ha intentado responder (en blanco)

Nota: Las notas de la guía de calificación, de la A a la D, están en la siguiente página de esta guía.

- A** Característica 1: Las respuestas se califican de acuerdo con todos los criterios establecidos en la lista de tres puntos. Cada punto representa una **dimensión o cualidad de escritura** distinta que implica la creación de argumentos y el uso de evidencias. Cada calificación describe las mismas dimensiones, pero en distintos niveles de dominio. Las respuestas pueden exhibir cualidades indicativas de más de un nivel de calificación. Por ejemplo, una respuesta puede contener un argumento lógico basado en el texto y apoyo suficiente (una respuesta de 4 puntos), pero las afirmaciones pueden estar integradas de manera simplista (una respuesta de 2 puntos). Cuando una respuesta muestra una mezcla de evidencias de los niveles de dominio, recibirá una calificación que refleje una consideración equilibrada de cada cualidad, sin que una dimensión tenga más peso que las demás.
- B** La primera dimensión se refiere a hacer afirmaciones o aseveraciones. En los niveles de calificación más altos, los argumentos se enfocarán en una lectura y un análisis cuidadosos de los textos. A medida que las respuestas asciendan en la escala en esta dimensión, estarán más enfocados en generar argumentos.
- C** La segunda dimensión se enfoca en la destreza de las personas que toman el examen para usar la información de los textos para apoyar sus afirmaciones o aseveraciones. A medida que las respuestas ascienden en la escala en esta dimensión, usarán cada vez más evidencias relacionadas con el texto. En puntuaciones más bajas, las personas que toman el examen pueden basarse más en evidencias provenientes de la experiencia personal en torno al tema que en evidencias del texto. Aunque son aceptables las respuestas que argumentan con base en la opinión del examinado, las personas que se enfocan más específicamente en la tarea definida en el tema para redactar, la cual les pide analizar textos para determinar qué postura está mejor fundamentada, tendrán más probabilidades de obtener una calificación alta en esta dimensión. Más específicamente, las respuestas que establecen criterios para evaluar los textos y luego aplican estos criterios a evidencias específicas basadas en el texto, tienen mayor probabilidad de obtener puntuaciones más altas en esta dimensión.
- D** La tercera dimensión se enfoca en la destreza de la persona que toma el examen para evaluar de manera crítica las estrategias retóricas y de argumentación mostradas por los autores de los textos. Aunque son aceptables las respuestas que argumentan con base en la opinión del examinado, las personas que se enfocan más específicamente en la tarea definida en el tema para redactar, la cual les pide analizar textos para determinar qué postura está mejor fundamentada, tendrán más probabilidades de obtener una calificación alta en esta dimensión. Más específicamente, las respuestas que establecen criterios para evaluar los textos y luego aplican estos criterios a evidencias específicas basadas en el texto, tienen mayor probabilidad de obtener puntuaciones más altas en esta dimensión.

Directrices para la puntuación 0 en la Característica 1

La Característica 1 de la guía de calificación para la respuesta extensa de RLA se enfoca en si la persona que toma el examen puede redactar un argumento efectivo y usar evidencias basadas en el texto para apoyar su argumento. Dado que este complejo grupo de destrezas es nuevo en el examen GED®, se provee la siguiente guía para ayudar a los educadores a comprender con mayor claridad lo que significa una calificación de 0 en la Característica 1 con base en la guía de calificación.

Las respuestas que reciben una calificación de 0 no están en blanco, fuera del tema o son no puntuables (cuando las personas dan respuestas que caen en las categorías de respuestas no puntuables, una lista de las cuales se presentan debajo de cada característica de la guía de calificación, sus reportes de calificación reflejarán esa categoría en la que caen sus respuestas). Más bien, una calificación de 0 refleja que aunque la persona que toma el examen trató de responder (p. ej., la respuesta muestra evidencias de que, de hecho, la persona leyó el pasaje o el tema para redactar o ambos), la respuesta no provee evidencias adecuadas y observables de las destrezas descritas en la guía. A continuación se proveen directrices generales para ayudarle a comprender cuándo asignar una calificación de 0 en la Característica 1.

En general, las respuestas que reciben una calificación de 0 son muy variadas. Recuerde:

- Como usted puede ver en el texto de *Análisis del horario de verano*, el pasaje presenta dos lados opuestos del tema. Para obtener una calificación superior a 0, la respuesta de la persona que toma el examen debe ir más allá de simplemente decir con qué postura está de acuerdo. Es decir, para cumplir con el requisito de la guía de calificación de crear un argumento, se considera insuficiente una simple afirmación de cuál es su postura.
- Asimismo, para obtener una calificación superior a 0, la respuesta debe ir más allá de simplemente extraer citas textuales del pasaje. Es decir, para cumplir con el requisito de la guía de calificación de citar evidencias, la evidencia que se cita debe apoyar el mensaje general que trata de transmitir la persona que toma el examen y debe ser analizada de alguna manera.
- Las respuestas en todos los niveles de calificación pueden (o no) expresar explícitamente una opinión. Sin embargo, para obtener una calificación superior a 0, las respuestas deben analizar el asunto en cuestión o la calidad de la argumentación con la que se presentan ambos lados del mismo.
- Algunas respuestas pueden estar compuestas primordialmente por un simple resumen del pasaje. Los resúmenes por sí mismos, sin comentarios sobre el texto, son insuficientes para recibir una calificación superior a 0.
- Al calificar, trate de no buscar palabras clave o fragmentos del pasaje. Qué tan bien usa el examinando fragmentos del pasaje para apoyar su argumento general, es tan importante como el hecho de que la respuesta incluya o no citas específicas de la fuente escrita. Algunas veces es tentador otorgar puntos a una respuesta que incluye información o anécdotas interesantes provenientes de la experiencia de la persona que toma el examen. Sin embargo, esta tarea requiere que las personas que toman el examen aborden el texto provisto y demuestren su nivel de destreza para crear un argumento basado en el texto. Por lo tanto, aunque las referencias a las experiencias personales no “cuentan en contra” de la persona que toma el examen, deben considerarse “complementos irrelevantes” y

generalmente deben ser ignoradas.

- Algunas calificaciones de 0 son obvias. De hecho, algunas calificaciones de 0 pueden parecer de mucha menor calidad que la respuesta guía que se muestra a continuación.

Respuesta extensa guía y notas para la Característica 1, RLA

Abajo aparece la respuesta guía del examinando con una explicación de la puntuación en la Característica 1:

Por favor note que las respuestas de los examinandos fueron escritas originalmente en inglés y es posible que los errores ortográficos, de puntuación, sintaxis o estilo que estas contengan, no aparezcan en las versiones traducidas.

Respuesta guía del examinando – Calificación: 2 [Característica 1]

Respuesta del examinando

En el argumento sobre el horario de verano, parece que la postura a favor del horario de verano ha ganado. El primer artículo menciona varias mejoras a las vidas cotidianas de los estadounidenses que el horario de verano ha logrado. Luego, el artículo usa estudios e investigaciones de gran escala para sustentar su postura. En el segundo artículo, solo se usan estudios a menor escala y el autor utiliza argumentos sin bases fácticas para apoyar su postura anti horario de verano.

En el primer artículo se proporcionan datos históricos para explicar por qué el horario de verano fue creado, para ahorrar energía durante la Primera Guerra Mundial, y cómo ha evolucionado con el transcurso de los años de una decisión estatal a una nacional. El primer argumento luego cita un estudio que, aunque algo obsoleto, prueba la eficacia del horario de verano al revelar que ahorra aproximadamente 1% de electricidad al día. No obstante, el estudio fue realizado en la década de 1970 y desde entonces han cambiado muchas cosas relacionadas con nuestro consumo nacional de energía. El cambio más importante en el consumo de energía que se vería afectado por el horario de verano es el uso de acondicionadores de aire. El aumento de horas de luz del día ocasionado por el horario de verano aumentaría el uso de los ahora tan comunes acondicionadores de aire. Si se volviera a realizar ese estudio de los años 70, este consumidor de energía eléctrica único cambiaría el resultado.

El segundo artículo cita esta tecnología, que es mucho más prevalente ahora de lo que fue en los años 70, y ciertamente más que durante el establecimiento del horario de verano, como una razón por la que el horario de verano no ahorra dinero al país en costos de energía. El artículo tuvo un buen comienzo, pero no tuvo una conclusión. Si el artículo hubiera planteado que el horario de verano, si bien relevante y útil durante la Primera Guerra Mundial y de hecho durante un periodo posterior, es actualmente obsoleto y perjudicial para la eficiencia energética del país en su conjunto por el uso generalizado y continuo de aire acondicionado, la tendencia puede haber cambiado a favor de este segundo artículo.

El tema siguiente, citado por ambos argumentos, trata sobre la seguridad de conductores y peatones. El primer artículo afirma que el cambio de viajar al trabajo y la escuela en la oscuridad a viajar cuando hay luz solar, salva vidas. El artículo menciona cerca de 30 años de investigación que muestra una disminución importante en accidentes tanto vehiculares que involucran peatones y aquellos que únicamente involucran vehículos. El segundo argumento plantea la misma idea, que el horario de verano cambia las tasas de accidentes, pero sostiene que la transición abrupta de un horario al otro ocasiona más accidentes. El segundo artículo, sin embargo, no interpretó los hechos cuidadosamente, porque los hechos que afirma, que 227 peatones murieron la semana después de concluido el horario de verano, mientras que solo 65 peatones murieron la semana anterior, sugiere que tener en vigor el horario de verano fue lo que mantuvo en solo 65 el número la semana anterior al cambio de horario. En realidad, estos hechos podrían ser utilizados mejor en el primer artículo como un ejemplo de las diferencias drásticas que se presentan cuando el horario de verano está en vigor y cuando no lo está. El punto que estaban tratando de enfatizar es que el cambio en el horario afecta la habilidad de los conductores para evitar accidentes, pero los hechos no están muy claramente escritos como para probar el punto más allá de una duda sin proveer cierta validez al argumento a favor de la otra parte. El último argumento usado por la posición en contra, cita el periodo de adaptación para los conductores como una razón válida para cancelar el horario de verano. El artículo, sin embargo, no sustenta esta afirmación con ningún argumento sólido, se limita a solo dar razones categóricas para creer en esta teoría.

Mientras que el punto real es la adaptación, la falta de apoyo científico del artículo afecta la credibilidad de la afirmación que se presenta.

Debido a los errores en el uso de los datos y a la naturaleza frágil de los argumentos sobre el segundo artículo, queda claro que el primer argumento es el argumento mejor investigado y sustentado. Si en el segundo artículo se hubieran presentado los puntos con mayor claridad y se hubiesen utilizado las investigaciones y los estudios de manera diferente, ese argumento tendría más peso por la antigüedad del primer estudio que se cita en el argumento para el uso del horario de verano. Si se hubiera utilizado el argumento del cambio de horario y la información obsoleta, el segundo artículo sería el ganador.

Explicación de la puntuación

Esta respuesta comienza con la afirmación de una opinión (“En el argumento para el horario de verano, parece que ha ganado la proposición a favor de este”) y luego proporciona una explicación detallada (“El artículo utiliza estudios e investigaciones a mayor escala para apoyar su posición. En el segundo artículo, solo se usan estudios a menor escala y el autor utiliza argumentos sin bases fácticas...”). El autor apoya esta afirmación central con una evaluación enfocada en la validez de los argumentos del texto fuente, resaltando primero la fuerza del argumento de los proponentes (“El primer argumento... cita un estudio que, aunque algo obsoleto, demuestra la efectividad del horario de verano”). La respuesta entonces apunta a la insuficiencia del argumento contrario (“El artículo tuvo un buen inicio a un argumento, pero no salió adelante”) y pasa a explicar lo que faltaba. Como apoyo adicional, el autor afirma que los opositores “no leyeron detenidamente los hechos [relacionados con la seguridad de los conductores y peatones]” y sostiene que “tener el horario de verano en vigor fue lo que mantuvo” bajas las muertes de peatones. Por último, el autor identifica las afirmaciones no sustentadas de los opositores acerca del periodo de adaptación para los conductores (“El artículo... no apoya esta afirmación con datos sólidos, solo ofrece razones categóricas para creer en esta teoría”). En general, la respuesta proporciona un argumento integrado con fluidez y bien desarrollado que se enfoca en la validez de los argumentos del texto fuente. Por lo tanto, adquiere una puntuación de 2 para la Característica 1.

Guía de calificación para la respuesta extensa de RLA - Característica 2

Abajo aparece la guía de calificación para la Característica 2 del examen de *Razonamiento a través de las artes del lenguaje*:

Puntuación	Descripción
Característica 2: Desarrollo de ideas y estructura organizativa E	
2	<ul style="list-style-type: none"> • contiene ideas que están bien desarrolladas y generalmente lógicas; la mayoría de las ideas están elaboradas F • contiene una progresión sensible de ideas con conexiones claras entre los detalles y los puntos principales G • establece una estructura organizativa que transmite el mensaje y el propósito de la respuesta; aplica apropiadamente las técnicas de transición H • establece y mantiene un estilo formal y un tono adecuado que demuestran su conocimiento del público y el propósito de la tarea J • selecciona palabras específicas para expresar claramente sus ideas K
1	<ul style="list-style-type: none"> • contiene ideas que se han desarrollado inconsistentemente o que pueden reflejar un razonamiento simplista o vago; algunas de estas ideas han sido elaboradas • demuestra cierta evidencia de una progresión de ideas, pero los detalles pueden estar desarticulados o carecer de conexión con las ideas principales • establece una estructura de organización que puede agrupar ideas de manera inconsistente o parcialmente eficaz para transmitir el mensaje de la tarea; uso inconsistente de técnicas de transición • puede establecer y mantener un estilo formal y un tono adecuado para demostrar su conocimiento del público y el propósito de la tarea • ocasionalmente puede hacer mal uso de palabras o escoger palabras que expresan ideas en términos vagos
0	<ul style="list-style-type: none"> • contiene ideas que no están suficientemente desarrolladas o que son ilógicas, con mínima, o sin elaboración alguna de ideas principales • contiene una progresión confusa o falta de progresión de ideas; los detalles pueden estar ausentes o ser irrelevantes a las ideas principales • establece una estructura organizativa ineficaz o imperceptible; no aplica dispositivos transitorios, o lo hace incorrectamente • usa un estilo informal o un tono inadecuado que demuestra conocimiento limitado o ninguno del público y el propósito • puede usar palabras incorrectamente con frecuencia, usar excesiva jerga o expresar ideas de manera vaga y repetitiva

Respuestas no puntuables (puntuación de 0/códigos de condición)

- La respuesta contiene exclusivamente texto copiado del texto fuente o de la explicación
- La respuesta no muestra evidencia de que el examinando ha leído la explicación o está fuera del tema
- La respuesta es incomprensible
- La respuesta no está en español
- No ha intentado responder (en blanco)

Nota: Las notas de la guía de calificación, de la E a la K (la letra I no se usa), están en la siguiente página de esta guía.

- E** Los cinco puntos, o dimensiones, de la Característica 2 deben considerarse en conjunto para determinar la puntuación de cualquier respuesta individual. No se le otorga mayor peso a ninguna dimensión. Cada calificación describe las mismas dimensiones, pero a niveles distintos de dominio.
- F** La primera dimensión se refiere a la profundidad y amplitud de la explicación que muestra la respuesta. Aunque las ideas deben apoyarse en los textos (como en la Característica 1), las ideas completamente desarrolladas frecuentemente se amplían con evidencias adicionales que desarrollan las aseveraciones centrales. Los escritos con calificación alta tienden a incluir múltiples ideas que están elaboradas completamente y ayudan a articular una tesis central. Las respuestas que desarrollan las ideas de manera insuficiente, no uniforme o ilógica, caen en rangos de calificación más bajos en esta dimensión.
- G** La segunda dimensión se enfoca en qué tan efectivamente la respuesta se desarrolla por medio de la relación de una idea con la otra, así como el grado en que los detalles y las ideas centrales están relacionados. Las respuestas con calificación alta conservarán la coherencia y un sentido de secuencia que ayuda a transmitir la tesis central del escritor. Las respuestas con calificación más baja demuestran una secuencia de ideas incoherente o confusa. Los detalles están cada vez más alejados de las ideas centrales o no se presentan detalles.
- H** La tercera dimensión se indica qué tan bien organizada está la respuesta. Aunque los párrafos mejoran la estructura de muchas respuestas, es posible que una respuesta bien organizada, lógica y sin párrafos reciba una calificación alta. Sin embargo, las respuestas que contienen una estructura organizacional circular, en forma de lista o dispersa, así como aquellas que no integran completamente transiciones efectivas entre las ideas, con frecuencia son respuestas merecedoras de calificaciones más bajas.
- J** La cuarta dimensión se relaciona con qué tan bien la respuesta demuestra una comprensión del público y del propósito. Las respuestas que obtienen una calificación alta en esta dimensión establecen y conservan un estilo formal y un tono objetivo al mismo tiempo que siguen las reglas y convenciones de un texto argumentativo.
- K** La quinta dimensión se enfoca en la selección de palabras. Una selección de palabras efectiva no sugiere necesariamente que la persona que toma el examen debe usar una amplia gama de palabras avanzadas. Un vocabulario avanzado usado correctamente frecuentemente se asocia con una calificación más alta en la Característica 2, pero las respuestas que muestran una selección precisa de palabras también tienen gran probabilidad de obtener una buena calificación en esta dimensión. En calificaciones más bajas, prevalecen las palabras imprecisas, vagas y/o mal utilizadas.

Respuestas guía y notas para la Característica 2, RLA ER

Abajo aparece la respuesta guía del examinando con una explicación de la puntuación en la Característica 2:

Por favor note que las respuestas de los examinandos fueron escritas originalmente en inglés y es posible que los errores ortográficos, de puntuación, sintaxis o estilo que estas contengan, no aparezcan en las versiones traducidas.

Respuesta guía del examinando – Calificación: 2 [Característica 2]

Respuesta del examinando

Existe mucho debate respecto a si los efectos del horario de verano, también llamado DST, causan un efecto positivo o negativo en las personas. Sin duda ha sido un debate interesante, ¡porque incluso fue debatido a finales de 1700 por Benjamín Franklin! Si un pensador de la talla de Benjamín Franklin estaba tratando este tema, es claro que el horario de verano beneficia a la sociedad de muchas maneras. ¡Se dice incluso que salva vidas! Si algo con un impacto tan positivo brinda tan buenos resultados, ¿por qué entonces no tiene más personas a su favor? Algunas zonas del país, tales como partes de Arizona y Hawái siguen escépticas con respecto al horario de verano y se rehúsan a formar parte de él.

El horario de verano se implementó en 1918 y luego de algunos ajustes, ha permanecido vigente desde entonces. Al principio no tuvo mayor éxito porque no había un tiempo establecido en cuanto a cuándo se suponía que debía tener lugar. Una vez promulgada la Ley de Horario Uniforme de 1966, no se observaron impactos negativos aparentes en el horario de verano.

En un esfuerzo de socavar el impacto positivo del horario de verano, se han hecho estudios que en realidad no muestran resultados concluyentes que beneficiarían sus argumentos. Por ejemplo, en Indiana se llevó a cabo un estudio que trató de demostrar resultados negativos relacionados con el horario de verano. El estudio de tres años arrojó como resultado un incremento en el gasto de energía y concluyó con que el horario de verano ocasionaba un aumento en el uso de aire acondicionado. Los resultados no son válidos porque el clima juega un papel importante en el costo de la energía y ajeno a la implementación del horario de verano, la gente utilizaría el aire acondicionado. Por lo tanto, no hay un argumento real de por qué el horario de verano podría ser malo para nuestra sociedad.

Por el contrario, existen muchos estudios que muestran grandes resultados a favor del horario de verano y de lo beneficioso que es para el estadounidense promedio. ¡El horario de verano afecta los costos de energía, disminuye el crimen e incluso salva vidas! Un estudio realizado en 1970 concluyó un ahorro promedio del 1% en el costo de energía cada día gracias al horario de verano. Debido a la prolongada cantidad de luz al final del día, las personas necesitan menos electricidad. El horario de verano también puede salvar vidas, y esto es debido al hecho de que con más luz natural los conductores y peatones no tienen que lidiar con la oscuridad cuando vuelven a casa del trabajo o de la escuela. ¡Esto ha disminuido la cantidad de accidentes en un 10 por ciento! El horario de verano afecta los índices de criminalidad debido a que las personas hacen sus encargos y quehaceres a la luz del día y están a salvo en casa cuando oscurece.

Obviamente, el horario de verano es beneficioso para la sociedad y es muy necesario para ayudar a disminuir los costos de energía. Los magros resultados en contra del horario de verano son ampliamente superados por los sólidos resultados encontrados a su favor. Es algo tan positivo que debería ser implementado en otros países y no solo en el nuestro. Beneficiaría enormemente otros países que desean reducir sus costos de energía y disminuir el índice de criminalidad. No importa lo que los debates hayan provocado, se puede concluir que el horario de verano es una práctica ¡que no va a desaparecer!

Explicación de la puntuación

La respuesta establece una estructura organizativa clara, que se inicia con información histórica del horario de verano para enmarcar el tema, luego trata ambos lados del argumento y finalmente concluye con un análisis. Esta estructura permite una progresión de ideas con sentido, generalmente lógicas y en su mayoría desarrolladas. En el párrafo 3 el autor señala un estudio que “intenta socavar” el horario de verano y luego trata en detalle por qué son inválidas las conclusiones. El autor pasa a tratar la idea de que los estudios “a favor del horario de verano” superan los estudios que ofrece la oposición. Este análisis establece una conexión clara entre la idea principal y los detalles de apoyo en el párrafo 4. En general, la elección de palabras del autor expresa claramente sus ideas en la respuesta y un tono de formalidad adecuado se mantiene a través del texto. En general, la respuesta está organizada, enfocada y desarrollada. Por lo tanto, adquiere una puntuación de 2 para la Característica 2.

Guía de calificación para la respuesta extensa de RLA - Característica 3

Abajo aparece la guía de calificación para la Característica 3 del examen de *Razonamiento a través de las artes del lenguaje*:

Puntuación	Descripción
Característica 3: Claridad y dominio de las convenciones estándar del español L	
2	<ul style="list-style-type: none"> • demuestra en su gran mayoría una estructura correcta en las oraciones y una fluidez general que apoyan la claridad, específicamente en relación con las siguientes destrezas: M <ol style="list-style-type: none"> 1) estructura variada en las oraciones dentro de uno o varios párrafos 2) subordinación, coordinación y paralelismo correctos 3) evitar palabras excesivas y estructuras confusas en las oraciones 4) uso de términos y adverbios de transición y de otras palabras que apoyan la lógica y la claridad 5) evitar oraciones unidas sin puntuación ni conjunción, oraciones unidas solo con una coma u oraciones incompletas • demuestra la aplicación competente de convenciones del lenguaje específicamente en relación con las siguientes destrezas: N <ol style="list-style-type: none"> 1) uso de los modos indicativo, subjuntivo e imperativo 2) concordancia entre sujeto y verbo 3) uso de pronombres, incluyendo la concordancia con pronombres anteriores, referencias pronominales confusas y función del pronombre 4) colocación de los modificadores y orden correcto de las palabras 5) uso de mayúsculas y minúsculas (p. ej., nombres propios, títulos y comienzo de las oraciones) 6) uso de las contracciones de una preposición y un artículo (p. ej., <i>a el, al; de el, del</i>). 7) uso de la puntuación (p. ej., comas en una serie o en apositivos y otros elementos no esenciales, signos iniciales y finales y puntuación correcta para la separación de cláusulas) • puede contener algunos errores en las reglas y convenciones del lenguaje, pero no interfieren en la comprensión; en general, el uso estándar está al nivel que se requiere para escribir un borrador sobre un tema dado P
1	<ul style="list-style-type: none"> • demuestra una estructura sintáctica inconsistente; con algunas oraciones repetitivas, entrecortadas, dispersas o confusas que pueden restar claridad; demuestra un control inconsistente de las destrezas 1-5 incluidas en el primer punto de la lista de la característica 3, puntuación de 2, antes indicada • demuestra control inconsistente de las convenciones básicas, específicamente con relación a las destrezas 1-7 incluidas en el segundo punto de la lista de la característica 3, puntuación de 2, antes indicada • puede contener errores frecuentes en las reglas y convenciones del lenguaje que ocasionalmente interfieren con la comprensión; el uso estándar está en el mínimo nivel de corrección aceptable que se requiere para escribir un borrador sobre un tema dado
0	<ul style="list-style-type: none"> • demuestra consistentemente una estructura errónea en las oraciones de tal manera que el significado puede ser confuso; demuestra un control mínimo de las destrezas 1-5 incluidas en el primer punto de la lista de la característica 3, puntuación de 2, antes indicada • demuestra un control mínimo de las convenciones básicas, específicamente en relación con las destrezas 1-7 incluidas en el segundo punto de la lista de la característica 3, puntuación de 2, antes indicada • contiene graves y frecuentes errores en el uso de reglas y convenciones del lenguaje que interfieren con la comprensión; de manera general, el uso estándar está a un nivel inaceptable para escribir un borrador sobre un tema dado <p>O</p> <ul style="list-style-type: none"> • la respuesta es insuficiente para demostrar el nivel de dominio de las convenciones y el uso del lenguaje

NOTA: La Característica 3 evalúa la gramática básica, el uso y las reglas en el manejo del lenguaje.

Actualmente, la versión en español de la Característica 3 de la guía de calificación se publica como

bosquejo. Próximamente se publicará una versión más detallada de esta guía (actualmente en desarrollo)

para proveer una orientación adicional a los educadores de adultos y a las personas que toman el examen.

*Dado que las personas que toman el examen solo tendrán 45 minutos para completar las tareas de respuesta extensa, no se espera que la respuesta esté completamente libre de errores en el uso y las convenciones del lenguaje para poder recibir una calificación de 2.

Respuestas no puntuables (puntuación de 0/códigos de condición)

La respuesta contiene exclusivamente texto copiado del texto fuente o de la explicación

La respuesta no muestra evidencia de que el examinando ha leído la explicación o está fuera del tema

La respuesta es incomprensible

La respuesta no está en español

No ha intentado responder (en blanco)

Nota: Las notas de la guía de calificación, de la L a la P, están en la siguiente página de esta guía. (Note que no se usa la letra O en las notas para evitar confusión con el cero.)

- L** Al igual que en las dos características previas, las tres dimensiones de la Característica 3 deben ponderarse en conjunto para determinar la calificación. Cada calificación describe las mismas dimensiones, pero a niveles de dominio distintos.
- M** Esta dimensión se relaciona con la estructura y la variedad de las oraciones. La calificación se enfocará únicamente en estas destrezas esenciales para el desarrollo de la estructura de las oraciones. Las respuestas de calificación alta mezclan oraciones simples y compuestas e incorporan deliberadamente una variedad de oraciones para mejorar la fluidez general. Las oraciones repetitivas, entrecortadas, que divagan y/o son confusas son respuestas merecedoras de una calificación baja.
- N** La segunda dimensión se enfoca en qué tan bien la respuesta cumple con las convenciones específicas del español común. Las respuestas serán calificadas sobre la base del dominio demostrado por la persona que toma el examen en cuanto a las destrezas de lenguaje particulares incluidas en esta dimensión. Aunque hay muchas otras convenciones que intervienen en la escritura del examinando, estas destrezas esenciales son las que se considerarán para calificar. Además, entre más larga sea la respuesta, habrá más tolerancia para los errores. Por ejemplo, una respuesta de 10 renglones que tiene 10 errores, es más probable que reciba una calificación más baja que una respuesta que tiene 60 renglones y 20 errores.
- P** La tercera dimensión se refiere a la fluidez general en el uso de convenciones y reglas. Para recibir una calificación superior a 1, las personas que toman el examen deben extender su escrito lo suficiente como para demostrar su nivel de dominio en todas las destrezas indicadas en las dos dimensiones previas. Por eso, en las muestras de escritura se evalúa el nivel de fluidez gramatical y de sintaxis apropiado que se requiere en la redacción de un borrador sobre un tema dado.

Respuestas guía y notas para la Característica 3, RLA ER

Abajo aparece la respuesta guía del examinando con una explicación de la puntuación en la Característica 3:

Por favor note que las respuestas de los examinandos fueron escritas originalmente en inglés y es posible que los errores ortográficos, de puntuación, sintaxis o estilo que estas contengan, no aparezcan en las versiones traducidas.

Respuesta guía del examinando – Puntuación: 2 [Característica 3]

Respuesta del examinando

Cuando el horario de verano (DST) fue por primera vez considerado por Benjamín Franklin en Francia, en 1784, no existía una necesidad de electricidad inmediata para el cambio. La gente utilizaba velas y luz del día para compensar la oscuridad, que no siempre fue de un gran costo para quienes hacían sus propias velas. Cuando el horario de verano fue finalmente implementado en 1918, la electricidad había evolucionado y el dinero se usaba para cubrir las necesidades del hogar en lugar de apoyar la producción de materiales de guerra. Al ahorrar en sus costos de energía, las familias no tenían que trabajar tan arduamente para traer dinero adicional o dejar de comer de noche.

En principio, se le dio a las ciudades la opción de aprovechar o no este nuevo sistema horario. Estas ciudades dictaron cuándo iba a cambiar el horario y en qué medida; esto resultó ser un desastre durante la década de los 60. Había demasiadas ciudades en todo el país operando en horarios completamente diferentes, lo cual principalmente entorpeció los horarios de espectáculos y viajes. Si un tren partía de Nueva York a las 12:00 p.m., podría llegar a St. Louis solo a las 12:00 p.m. ¡basándose en su horario de preferencia! Las zonas horarias no se podían cambiar, no obstante, la costa este de los Estados Unidos estará siempre adelantada tres horas de la costa oeste, independientemente del horario de verano.

Para solucionar esta complicación, el Congreso promulgó la Ley de Horario Uniforme de 1966, pero esto aún no requería que todas las ciudades se afiliaran al horario de verano. Se igualó cuando se supuso que iba a entrar en vigor, lo que propició una transición más fácil; aunque hasta el día de hoy, todavía hay partes de Arizona y todo Hawái que no se han convertido al sistema de horario de verano. Estas dos zonas tienen temperaturas estables durante todo el año, especialmente por su proximidad al ecuador, y ambas gozan de una buena dosis de luz solar regularmente.

Durante muchos años, los científicos y los proyectos de investigación han sopesado los beneficios y costos. En los años 70, se determinó que el horario de verano ahorra cada día un 1% en costos de energía. Esto se ajusta a las líneas del razonamiento inicial de Benjamín Franklin de que si hay más luz solar disponible, la necesidad de recurrir a la electricidad disminuye. También se observó que el aumento de luz solar ha salvado muchas vidas. Por supuesto, siempre ha sido más seguro viajar hacia y desde el trabajo y la escuela durante el día. Una vez que se utilizó el horario de verano, se observó una disminución de entre 8 y 11% de accidentes mortales de peatones y entre el 6 y el 10% de disminución de accidentes fatales en vehículos. Las tasas de criminalidad también disminuyeron debido a que las personas que estaban acostumbradas a hacer sus encargos o pasar tiempo al aire libre durante la noche, no estaban expuestas a actos delictivos que principalmente ocurren en la oscuridad. Otro beneficio es en el ámbito de la seguridad. Antes de la calefacción o el aire acondicionado central, los patrones climáticos naturales determinaban la temperatura de las casas. En los climas más fríos y del norte, las familias tenían que hacer fuegos algunas veces durante toda la noche para mantenerse calientes. En estas casas construidas de madera, un fuego sin vigilancia podía provocar y propagar un incendio antes de que nadie pudiera despertar y escapar. En los veranos calurosos, las familias mantenían las ventanas abiertas para aprovechar la brisa. Esto propició el contagio de diferentes tipos de enfermedades a las cuales se vieron expuestas las familias y que en algunos casos ocasionaron la muerte. O si una familia confiada, dejó abierta la ventana del dormitorio de su hijo, un delincuente podría tomar nota del patrón y encontrar la oportunidad para secuestrar al menor o robar en la casa.

Hay muchas personas que teorizan que de ninguna manera los beneficios compensan los costos. En 2007, en California se realizó un estudio que determinó que durante ese año hubo poco o ningún ahorro de energía. Otro estudio de tres años realizado en Indiana, concluyó que hubo un aumento de \$8.6 millones en dinero usado en energía y que la contaminación ambiental circundante aumentó

significativamente. Se ha dicho que esto se debe al aumento de la luz solar en climas más cálidos, lo que resulta en una mayor utilización de aire acondicionado. Hay un patrón creciente de muerte de peatones inmediatamente después del cambio al horario de verano en otoño, principalmente porque oscurece más pronto; por lo tanto, los conductores no siempre están atentos ni preparados para el paso de peatones. Un estudio demostró que murieron 227 peatones en el cambio de horario del otoño comparado a 65 muertos después del cambio de horario en la primavera. Los conductores tampoco están preparados para un cambio tan abrupto. En lugar de que el cambio de horario en la mañana fuera gradual y leve, añadiendo unos minutos cada día, es el cambio inmediato de una hora que desorienta y al que los conductores deben adaptarse. En el otoño, la hora que se retrocede ocasiona que los madrugadores viajen en la oscuridad cuando están acostumbrados a una hora de reloj más soleada. Para la primavera, las personas que trabajan en puestos predominantemente nocturnos, tienen que encarar la resplandeciente luz del sol, y algunas veces se demoran en completar sus proyectos. También están aquellos que sencillamente se olvidan por completo del horario de verano, y no hacen ajustes para el cambio de hora en sus relojes despertadores, e incurrir en situaciones diferentes. Alguien que olvide programar el despertador para la media noche en lugar de las 11:00 p.m., tendría que levantarse una hora más tarde esa mañana, apresurarse para llegar al trabajo, y aún así llegaría tarde. Puede ocurrir lo contrario, y alguien puede despertarse una hora más temprano de lo previsto y sentirse fastidiado.

Parece que en el momento en que ya estamos bien adaptados al cambio de horario, ha llegado ese punto del año en el cual debemos retroceder y comenzar nuevamente. Esto ha ocasionado un estilo de vida que en gran medida gira alrededor de los relojes y calendarios. Al principio del 1900, cuando este cambio de hora se descubrió e implementó, no habían tantos peligros nocturnos. Mucha gente no tenía automóviles y caminaba a todas partes, lo cual disminuye los accidentes de peatones frente a vehículos. Los índices de criminalidad eran casi inexistentes en estas comunidades pequeñas donde la confianza lo era todo. Lo único bueno que mucha gente consideró eran sus noches como algo bueno para refrescarse en climas cálidos y dormir plácidamente. Durante estos periodos, la gente se levantó y durmió según la luz solar. Los despertadores, o relojes en general, no se habían desarrollado aún. Los agricultores se levantaban cuando sus cuerpos los alertaban que habían dormido suficiente, trabajaban arduamente hasta la caída del sol y dormían otra vez hasta la mañana. Hoy en día, hay mucha gente que tiene trabajos nocturnos y en turnos extremadamente tarde, y sus relojes biológicos simplemente no tienen la habilidad para ajustarse a ningún horario natural en particular. Especialmente para aquellos encargados del cumplimiento de la ley o en el campo de la medicina, donde la cultura ha considerado necesario permanecer despierto a horas en las que en muchas partes del mundo están durmiendo profundamente.

Personalmente, creo que no necesitamos confiar en un programa científico para determinar cuándo sale y se pone el sol y para regular cómo programamos nuestros relojes. La naturaleza debería seguir siendo nuestra guía, permitiendo la adaptación gradual que necesitan nuestros cuerpos para adaptarse a un horario diferente. Lo mismo ocurre con el jet lag, y nuestros cuerpos no son capaces de ponerse al día y darse cuenta que hemos cambiado de zonas horarias. Quizás las zonas del mundo que no utilizan este sistema horario avanzado están mejor. Quizás nuestros ancestros estaban en lo correcto cuando confiaban en sus sentidos y lo que veían para determinar cómo vivir sus vidas. El problema es, no obstante, que ahora que nuestro mundo depende de estas tecnologías y avances, ¿cómo podría alguna vez haber una manera para volver a las raíces?

Explicación de la puntuación

Esta respuesta extensa demuestra la aplicación competente de convenciones, incluso la concordancia entre sujeto y verbo, uso de palabras y las reglas de capitalización y puntuación. La respuesta incluye la estructura sintáctica correcta, y el autor establece una variedad sintáctica al combinar oraciones simples y complejas sin perder la claridad (La naturaleza debería aún ser nuestra guía, permitiendo la adaptación gradual que necesitan nuestros cuerpos para adaptarse a un cambio de hora. Lo mismo ocurre con el *jet lag*, y nuestros cuerpos no son capaces de ponerse al día y darse cuenta que hemos cambiado de zonas horarias. Quizás las zonas del mundo que no utilizan este sistema horario avanzado están mejor). Se han aplicado frases de transición en todo el texto (“Para solucionar esta complicación, el Congreso promulgó la Ley de Horario Uniforme de 1966, pero esto aún no requería que todas las ciudades se afiliaran al horario de verano”). La respuesta contiene algunos errores que no interfieren con la comprensión general. En su conjunto, la respuesta demuestra conocimiento y está en un nivel adecuado para escribir textos en borrador según se le solicite. Por lo tanto, adquiere una puntuación de 2 para la Característica 3.

Calificación de las respuestas abiertas en el examen GED® en español del 2014

El examen GED® del 2014 contiene cuatro preguntas de respuesta abierta (CR, por sus siglas en inglés): una pregunta de respuesta extensa (ER, por sus siglas en inglés) de 45 minutos en el módulo de Razonamiento a través de las artes del lenguaje (RLA), una pregunta de respuesta extensa (ER) de 25 minutos en el módulo de Estudios Sociales y dos preguntas de respuesta corta (SA, por sus siglas en inglés) de 10 minutos en el módulo de Ciencias.

Logísticamente, la pregunta ER de RLA es una sección del examen que tiene su propio tiempo asignado al finalizar la primera mitad del módulo de RLA (antes de la pausa de 10 minutos). Actualmente el examen de RLA en español consta de 53 puntos. La ER tiene un valor de 12 puntos (2 puntos en la Característica 1, 2 puntos en la Característica 2 y 2 puntos en la Característica 3, los cuales posteriormente se ponderan al doble para dar como resultado los 12 puntos totales posibles). Esto da a la ER un valor de 12 puntos de los 57 puntos o 21% del total del examen de RLA en español.

La pregunta ER en el examen de Estudios Sociales es una sección del examen que tiene su propio tiempo asignado como la última pregunta del módulo de Estudios Sociales. El examen de Estudios Sociales en español consta de 44 puntos y la ER tiene un valor de 8 puntos (2 puntos en la Característica 1, 1 punto en la Característica 2 y 1 punto en la Característica 3, los cuales posteriormente se ponderan al doble para dar como resultado los 8 puntos totales posibles). Esto da a la ER un valor de 8 puntos de los 44 puntos o 18% de los puntos totales en el examen de Estudios Sociales en español.

Las preguntas de respuesta corta de Ciencias están distribuidas dentro del módulo de 90 minutos de Ciencias y no se les asigna un tiempo específico. Las personas que toman el examen usan sus destrezas para administrar el tiempo para vigilar su uso del tiempo en estas preguntas y se les dan directrices sobre la extensión aproximada que se espera que tengan esas respuestas (se les instruye que tomen aproximadamente 10 minutos para leer la pregunta y para formular, escribir y editar sus respuestas). Hay 40 puntos totales en el examen de Ciencias. Cada respuesta corta tiene un valor de 3 puntos para un total de 6 puntos posibles entre las dos preguntas. Esto da a las respuestas cortas un valor de 6 de 40 o 15% de los puntos totales en el examen de Ciencias en español.