

Muestra de pasajes y temas para redactar de las preguntas de respuesta extendida para práctica en el salón de clases – RLA

Ayude a sus estudiantes a prepararse para las respuestas extendidas del examen GED® – Razonamiento a través de las artes del lenguaje practicando en el salón de clases con estos temas para redactar de muestra y textos fuente.

Una respuesta completa a un tema para redactar en estas preguntas generalmente requiere de 4 a 7 párrafos de 3 a 7 oraciones cada uno. Esto fácilmente puede convertirse en un escrito de 300 a 500 palabras. Una respuesta que es considerablemente más corta que esto hace que sus estudiantes corran el riesgo de obtener un 0 solo por no demostrar suficientemente sus destrezas de escritura.

Pasaje #1: ¿Están listos los “preadolescentes” para usar teléfonos celulares?

Materiales para la respuesta extendida:

Fuente #1

Discurso: Los “preadolescentes” están listos para usar teléfonos celulares, por Deborah Pendergast

“Reunión Cumbre para la Seguridad de los Niños”

Gracias por invitarme a la primera “Reunión Cumbre para la Seguridad de los Niños”. Estamos aquí para discutir cómo podemos proteger a nuestros niños en un mundo cada vez más complejo. El tema de hoy es la tecnología, específicamente cuál es la edad ideal para darles a los niños sus propios teléfonos celulares. Como representante de una gran compañía de telecomunicaciones, recibo muchas preguntas de los padres sobre este tema y esto es lo que les digo: Depende del niño, por supuesto, pero en general, 10 años de edad parece ser la edad correcta.

Un estudio del 2012 realizado por la Liga Nacional de Consumidores me respalda. El estudio encontró que casi 60 por ciento de los niños de 8 a 12 años de edad ya tienen teléfonos celulares. Estos “preadolescentes” pueden ponerse en contacto con sus padres a cualquier hora y viceversa, dando a los niños la sensación de control y a sus padres una sensación de seguridad. Caroline Knorr, del grupo Sentido Común con los Medios, dice: “Queremos que nuestros niños sean independientes, que puedan caminar de la escuela a la casa y jugar en el patio sin nosotros. Queremos que tengan

esa antigua y divertida experiencia de andar solos y los teléfonos celulares pueden ayudar a lograrlo”.

Imaginen el siguiente escenario: Le dices a tu hija de cuarto grado que la recogerás al salir de la escuela, pero estás atorado en el tráfico. Ella te está esperando... y esperando y esperando. Pero si ambos tienen teléfonos celulares, le puedes llamar para decirle que estás retrasado y que puede esperar adentro de la escuela, en donde hay adultos. Entonces los dos respiran con alivio.

Los psicólogos nos dicen que el periodo entre 10 y 12 años de edad es un tiempo de independencia creciente. Es un tiempo para enseñar a los niños a ser responsables y para darles la oportunidad de que se ganen nuestra confianza. Proveerle un teléfono celular a un niño de 10 años de edad es una manera ideal de alcanzar estas metas y también les da tranquilidad a los padres.

Fuente #2

Discurso: Esperen hasta que sean mayores, por Linda Sidner
“Reunión Cumbre para la Seguridad de los Niños”

¡Buenos días! Abordo este tema como madre y como maestra veterana de los llamados “preadolescentes”. Me encantan los niños de esta edad por su curiosidad y energía, pero esas mismas cualidades pueden dar lugar a problemas si no son supervisados por adultos. Es por eso que dar a los niños sus propios teléfonos en realidad los hace *menos* seguros, no más seguros. Creo que la mejor edad para tener un teléfono celular es a los 16 años, el momento en el que consideramos que los niños ya crecieron lo suficiente como para aprender a manejar un auto, pero incluso a esa edad los padres deben establecer límites claros sobre el uso del teléfono.

¿Por qué están menos seguros los preadolescentes cuando tienen un teléfono? Por un lado, los padres pueden ser inducidos a una falsa sensación de seguridad si sus hijos tienen teléfonos. Pueden llegar a no tener cuidado de saber dónde y con quién está su hijo pensando: “Siempre lo puedo localizar por medio de su teléfono”. Por otro lado, los teléfonos celulares dan a los niños acceso a todos los espantosos, peligrosos e inapropiados sitios en la Internet, sin que los padres estén cerca para supervisar esta actividad.

Pero quizá el aspecto más preocupante de dar teléfonos celulares a los niños es el aumento del “acoso cibernético” o del “acoso por mensajes de texto”. El acoso por mensajes de texto significa usar el teléfono celular para enviar mensajes de texto crueles, vergonzosos o falsos a una persona o acerca de ella. En un estudio, la investigadora Elizabeth Englander encontró que al llegar a la escuela intermedia, más

del 90% de los niños reportan que utilizan sus teléfonos celulares para enviar textos o entrar a la Internet. También encontró que en los grados 3º a 5º, entre 14 y 19 por ciento de los niños reportan haber sido víctimas de acoso cibernético. ¿Qué tal si fuera *tu* hijo quien estuviera siendo víctima de esta crueldad? O, quizá todavía peor, ¿qué tal si tu hijo fuera el acosador? Sencillamente, los niños de esa edad no están suficientemente maduros para manejar esta tecnología y no debemos esperar que lo estén. Nuestro trabajo como adultos es protegerlos. Por eso digo: Es mejor esperar.

Tema para redactar la respuesta extendida:

Analice los argumentos presentados en los dos discursos.

En su respuesta, desarrolle un argumento en el que explique por qué una postura tiene mejor fundamento que la otra. Incorpore evidencias relevantes y específicas de ambas fuentes para apoyar su argumento.

Recuerde que la postura con mejores argumentos no es necesariamente la postura con la que usted estaría de acuerdo. Esta tarea debe tomar aproximadamente 45 minutos para terminarse.

Referencias

- Boerma, L. (2014, 2 de septiembre) Kids with cell phones: How young is too young? *CBS News*. Tomado de <http://www.cbsnews.com/news/kids-with-cell-phones-how-young-is-too-young/>
- Centers for Disease Control and Prevention. (s. f.) Middle Childhood (9-11 years of age). Tomado de <http://www.cdc.gov/ncbddd/childdevelopment/positiveparenting/middle2.html>
- Davis, S. (s. f.) Is your child ready for a cell phone? Tomado de <http://www.webmd.com/children/features/children-and-cell-phones>
- Englander, E. K. (2011) Research Findings: MARC 2011 Survey Grades 3-12. Tomado de http://cdn.theatlantic.com/static/mt/assets/science/Research%20Findings_%20MARC%202011%20Survey%20Grades%203-12.pdf
- Perle, L. (s. f.) When should you get your kid a cell phone? Tomado de <http://www.pbs.org/parents/childrenandmedia/article-when-should-you-get-kid-cell-phone.html>
- Pesoli, C. (2013, 1 de mayo) 4 reasons to place on hold any plan to give your child a cell phone. Tomado de http://www.huffingtonpost.com/christina-pesoli/cell-phones-for-kids_b_2784414.html
- Smith, P. (s. f.) Is your child ready for a cell phone? Tomado de <http://www.verizonwireless.com/mobile-living/home-and-family/cell-phones-for-kids/>
- Tahnk, J.L. (s. f.) What is the best age to get your kid a cell phone? Tomado de <http://www.parenting.com/blogs/children-and-technology-blog/jeana-lee-tahnk/what-best-age-get-your-kid-cell-phone>
- Twins and cell phones: A guide for responsible use. (2012, de julio) Tomado de http://www.nclnet.org/tweens_and_cell_phones_a_guide_for_responsible_use

Pasaje #2: Aprendizaje basado en el juego

Materiales para la respuesta extendida:

Fuente #1

El aprendizaje basado en el juego solo es una moda
Dr. Solomon Robles, profesor de educación en Winborne College
Revista de Entrenamiento Laboral

El aprendizaje electrónico, o “*eLearning*”, se les vendió a muchos presidentes de empresas como la tendencia del futuro de las corporaciones. A los gerentes les dijeron que no había necesidad de contratar seres humanos para entrenar al personal. Puedes tener acceso en línea a toda la información que requieres, a un costo reducido para la compañía y con un horario más flexible para los empleados. Parecía demasiado bueno para ser cierto, y así lo fue. Como señaló un escritor: “La mayor parte del *eLearning* no es más que una conferencia en línea o notas para un curso”. Para enseñar destrezas más allá de los datos básicos, el método de persona a persona todavía es más eficaz que cualquier forma de aprendizaje electrónico.

Pero ya viene la siguiente moda de *eLearning*: la “ludificación”, que significa usar videojuegos para enseñar. El aprendizaje basado en videojuegos ya se usa ampliamente en escuelas y se ha extendido a corporaciones como una herramienta para entrenar trabajadores y motivar a los clientes. Este método se usa inclusive en el ejército. Pero, ¿funciona?

La mayoría de las investigaciones sobre el aprendizaje basado en el juego se basan en escuelas. Los resultados han sido inconsistentes, pero no particularmente alentadores. Un estudio del 2013 encontró que “los estudiantes que completan su experiencia lúdica obtuvieron mejores resultados en tareas prácticas y en puntuación general, pero... se desempeñaron de manera pobre en tareas escritas y participaron menos durante las actividades en clase”. Esto resulta lógico: Si estás jugando videojuegos, no desarrollas las llamadas “habilidades sociales”, también conocidas como “habilidades interpersonales”, necesarias para el éxito en cualquier empleo. Por otro lado, en un salón tradicional los estudiantes pueden hacer preguntas e interactuar con el maestro y con otros estudiantes.

En el trabajo, el aprendizaje basado en el juego es otra cuña entre los empleados más jóvenes, quienes podrían aplaudir la ludificación, y los trabajadores mayores, quienes ahora podrían sentirse obsoletos. Lo que es más, la prestigiosa revista *The Economist* señala que “muchos de los aspectos de la ludificación que dan resultado son solamente ideas viejas con vestiduras nuevas a la moda”. Por ejemplo, los puntos y otras recompensas que son características atractivas de los videojuegos son solo versiones

en línea de premios como los concursos de venta o el “empleado del mes”. Al igual que otras modas, es probable que el aprendizaje basado en el juego se desvanezca cuando la siguiente nueva moda educativa aparezca en el horizonte.

Fuente #2

Aprendizaje basado en el juego: Una estrategia eficaz de entrenamiento

Dra. Janette Morgan, profesora de negocios, Universidad Estatal de Saratoga

Tendencias Laborales Innovadoras

El aprendizaje basado en el juego en el mundo corporativo, que ya es un negocio de miles de millones de dólares, sigue creciendo a un ritmo constante y llegó para quedarse. Los directivos empresariales son listos y no van a desperdiciar recursos en métodos de entrenamiento que no funcionan. Observemos algunas de las ventajas de “ludificar” el entrenamiento en el trabajo.

En primer lugar, muchas personas ya son “jugadoras” en sus vidas más allá del trabajo, así que jugar videojuegos es algo que les gusta y con lo que se sienten cómodas. Esto hace que el aprendizaje basado en el juego dentro del trabajo sea más atractivo y motivante que la instrucción tradicional. De acuerdo con la Asociación de Software de Entretenimiento, a pesar de la imagen de adolescentes que se tiene de los jugadores de videojuego, “actualmente el jugador promedio tienen 37 años de edad”.

Contradiendo además ese estereotipo, cerca de la mitad de los jugadores son niñas o mujeres adultas. Incluso el 29 por ciento de las mujeres de más 50 años de edad está adquiriendo el hábito de jugar videojuegos. De hecho los adolescentes y hombres jóvenes conforman solo el 15 por ciento de los más de 190 millones de usuarios de videojuegos en los Estados Unidos.

Están comenzando a surgir evidencias que apoyan la efectividad del aprendizaje basado en el juego. Los investigadores señalan que los videojuegos tienen “historias atractivas, retos alcanzables, recompensas, reconocimiento y control”, todo lo cual estimula a las personas a aprender. Un reporte del 2012 sobre aprendizaje basado en el juego dice que “hay evidencias basadas en investigación que demuestran el impacto positivo en destrezas de orden superior, como la toma de decisiones y la resolución de problemas”. El reporte añade que el uso de videojuegos también puede reducir el tiempo de entrenamiento, una ventaja tanto para los gerentes como para los empleados.

Finalmente, a diferencia del entrenamiento que se da una sola vez en un salón, el aprendizaje basado en el juego se puede repetir infinitamente. Si a los empleados les faltó algo o si necesitan más práctica, siempre pueden comenzar el juego nuevamente, usando la retroalimentación que el juego provee para medir su progreso. Esto lleva a

una sensación de logro y genera un entorno propicio para el aprendizaje, que es lo que todos queremos en una estrategia educativa.

Tema para redactar la respuesta extendida:

Analice los argumentos presentados en los dos artículos de revista. En su respuesta, desarrolle un argumento en el que explique por qué una postura tiene mejor fundamento que la otra. Incorpore evidencias relevantes y específicas de ambas fuentes para apoyar su argumento.

Recuerde que la postura con mejores argumentos no es necesariamente la postura con la que usted estaría de acuerdo. Esta tarea debe tomar aproximadamente 45 minutos para terminarse.

Referencias

- Arth, B. (2011, septiembre) The business impact of next-generation e-learning. <http://www.images.adobe.com/content/dam/Adobe/en/products/adobeconnect/pdfs/elearning/092111-rr-nextgen-elearning-ba-ctcrevised-vendor.pdf>
- Bhasin, K. (2014, 7 de enero) Gamification, game-based learning, serious games: Any difference? Tomado de <http://www.learningsolutionsmag.com/articles/1337/gamification-game-based-learning-serious-games-any-difference>
- Cavalli, E. (2011, 8 de junio) New demographic show gamers are getting older. *The Escapist*. Tomado de <http://www.escapistmagazine.com/news/view/110837-New-Demographics-Show-Gamers-Are-Getting-Older>
- Donovan, L. (2012, diciembre) The use of serious games in the corporate sector. Tomado de http://www.learnovatecentre.org/wp-content/uploads/2013/06/Use_of_Serious_Games_in_the_Corporate_Sector_PRINT_FINAL.pdf
- Harwell, D. (2014, 17 de octubre) More women play video games than boys and other surprising facts lost in the mess of gamergate. *The Washington Post*. Tomado de <http://www.washingtonpost.com/blogs/the-switch/wp/2014/10/17/more-women-play-video-games-than-boys-and-other-surprising-facts-lost-in-the-mess-of-gamergate/>
- Koller, V., Harvey, S., & Magnotta, M. (s. f.) Technology-based learning strategies. Tomado de http://www.doleta.gov/reports/papers/tbl_paper_final.pdf
- More than just a game: Video games are behind the latest fad in management. (2012, 10 de noviembre) *The Economist*. Tomado de <http://www.economist.com/news/business/21565926-video-games-are-behind-latest-fad-management-more-just-game>
- New Media Institute. (s. f.) Game-based learning: what it is, why it works and where it's going. Tomado de <http://www.newmedia.org/game-based-learning--what-it-is-why-it-works-and-where-its-going.html>
- Outcomes of game-based learning: Research roundup (2013, de mayo 20) Tomado de <http://journalistsresource.org/studies/society/education/outcomes-of-game-based-learning-research-roundup#>
- Squire, K.D. (2008, 2 de noviembre) *Performance Improvement Quarterly*, 21 (2) 7-36 Tomado de <http://www.performanceexpress.org/wp-content/uploads/2011/11/Video-Game%96Based-Learning.pdf>
- The Rapid E-Learning Blog. (2010, 2 de febrero) Why e-learning is so effective. Tomado de <http://www.articulate.com/rapid-elearning/why-e-learning-is-so-effective/>
- True Office. (s. f.) Digital games revolutionizing workplace learning? Tomado de http://www.trueoffice.com/wpcontent/uploads/2014/04/TRUEOFFICE_WHITEPAPER-2.pdf

Pasaje #3: Educación para padres

Materiales para la respuesta extendida:

Fuente #1

Columna invitada: La educación para padres debe ser obligatoria

Kai Fernández, Enfermera APRN

The Freeport Times

Como enfermera que ejerce en un consultorio pediátrico, tuve que completar una extensa capacitación y obtener una licencia antes de poder examinar a mi primer niño. En muchos trabajos, desde barberos hasta pilotos, hay un entrenamiento específico. Pero para el trabajo más importante, criar a los niños para que sean adultos responsables, no se requiere ningún entrenamiento y los niños y la sociedad sufren los resultados de esta falta de conocimiento. Ya es hora de corregir esta situación. Antes de poder salir del hospital, se debe requerir a los padres que tomen clases de crianza.

Al igual que les damos a los conductores nuevos un permiso temporal e instrucción, también debemos enseñar a los nuevos padres las destrezas que necesitan. Aunque algunas personas pudieran pensar que este es el “Estado nana” que invade los derechos de los individuos, no estoy sugiriendo que solo hay un estilo “correcto” para criar a los niños. Pero hay información básica acerca de los infantes y los niños que se debe requerir que todos los padres la conozcan, incluyendo nutrición, salud y seguridad y etapas del desarrollo de los niños. Por ejemplo, saber cómo bañar al bebé evitaría muchas tragedias. Comprender que los bebés lloran para comunicarse y no porque sean “malcriados”, ayuda a los padres a ajustar sus expectativas y su comportamiento.

Y la educación para padres funciona. Por ejemplo, de acuerdo con los Centros para el Control de las Enfermedades, la campaña “Seguridad al Dormir” ha reducido en un cincuenta por ciento el número de muertes por el síndrome de muerte súbita del lactante desde 1994 solo por enseñar a los padres a acostar a los bebés bocarriba. De manera inversa, la crianza desinformada no solo daña a los niños, sino también a todos los demás. Un estudio del Departamento de Educación en Inglaterra encontró que los niños cuyos padres usan disciplina severa o inconsistente tienen más probabilidad de tener menor capacidad de poner atención, bajos niveles de lectura y escritura y un comportamiento antisocial.

En las culturas en las que la familia extendida es la regla, la crianza de los niños es un esfuerzo grupal. Pero en el mundo moderno, los padres nuevos están solos. Es nuestra obligación como sociedad asegurarnos de que tengan las destrezas para hacer este desafiante trabajo de la mejor manera posible. Hacer obligatorias las clases de crianza es un paso hacia esa meta.

Fuente #2

Columna invitada: Dejen en paz a los padres nuevos

Sophie Thomas

The Freeport Times

Escribo en respuesta al artículo de Kai Fernández proponiendo clases de crianza obligatorias para los padres nuevos. Como madre de tres hijos, hablo con experiencia acerca de la crianza de los niños y me opongo fuertemente a la idea de que un instructor cualquiera pueda conocer a mi familia y a mis circunstancias mejor que yo. Al igual que los esfuerzos de la Ciudad de Nueva York por prohibir la venta de refrescos grandes, una ley que obligue a los padres a que tomen clases de crianza es un ejemplo más de un burócrata gubernamental decidiendo lo que es mejor para los demás. La libertad de elección es un valor estadounidense fundamental; obligar a que todos los padres aprendan la misma información acerca de los niños entra en conflicto con ese derecho básico.

Aunque es verdad que hay muchos desafíos para los padres nuevos, también hay muchas maneras de aprender cómo manejar esos desafíos. En todas las bibliotecas hay repisas llenas de libros sobre crianza; escriba la palabra “crianza” en la casilla de búsqueda en cualquier buscador web y surgirán millones de recursos. Además, hay miembros de la familia y amigos a quienes pedir consejo, así como el viejo pero útil recurso de prueba y error. Los hospitales, los centros comunitarios y las iglesias también ofrecen una variedad de clases de crianza, pero el aspecto importante es que estas son voluntarias.

También están los problemas para financiar y ejecutar esa propuesta. ¿Tendrán los padres que pagar esas clases? Esto podría representar una carga financiera para muchas personas. ¿Y qué tal si los padres se niegan a tomar las clases? ¿Se les multaría? ¿Se les arrestaría?

Pero incluso si pudieran resolverse estos aspectos prácticos en torno a las clases de crianza obligatorias, la cuestión de la intromisión del gobierno en las vidas de las familias debe matar esta iniciativa de inmediato. Después de todo, los padres han estado criando a sus hijos por millones de años sin la ayuda del gobierno.

Tema para redactar la respuesta extendida:

Analice los argumentos presentados en las dos columnas invitadas. En su respuesta, desarrolle un argumento en el que explique por qué una postura tiene mejor fundamento que la otra. Incorpore evidencias relevantes y específicas de ambas fuentes para apoyar su argumento.

Recuerde que la postura con mejores argumentos no es necesariamente la postura con la que usted estaría de acuerdo. Esta tarea debe tomar aproximadamente 45 minutos para terminarse.

Referencias

- Fetsch, R.J. & Collins, C.L. (2012, agosto) A review and critique of 16 major parent education programs. *Journal of Extension*. Tomado de <http://www.joe.org/joe/2012august/a8.php>
- Gentleman, A. (2012, 30 de marzo) Do we need parenting classes? *The Guardian*. Tomado de <http://www.theguardian.com/lifeandstyle/2012/mar/31/do-we-need-parenting-classes>
- Greenwood, B. (s. f.) The effectiveness of parenting classes. Tomado de <http://everydaylife.globalpost.com/effectiveness-parenting-classes-5089.html>
- Maffei, M. (2013, 2 de septiembre) Should parenting require a license? Tomado de <http://www.sheknows.com/parenting/articles/1009213/should-parenting-require-a-license>
- Page, A. (2010, 8 de enero) Ultimate guide to parenting classes. HowStuffWorks.com. Tomado de <http://lifestyle.howstuffworks.com/family/parenting/parenting-tips/parenting-classes3.htm>
- Paton, G. (2012, 26 de febrero) Children with 'negative' parents twice as likely to misbehave. *The Telegraph*. Tomado de <http://www.telegraph.co.uk/education/educationnews/9106818/Children-with-negative-parents-twice-as-likely-to-misbehave.html>
- Schreiber, T. (2011, 26 de septiembre) Parenting 101: The benefits of parenting classes. Parent Map. Tomado de <https://www.parentmap.com/article/benefits-of-parenting-classes>
- Should all parents be required to attend parenting classes? (s. f.) Tomado de <http://www.debate.org/opinions/should-all-parents-be-required-to-attend-parenting-classes>
- UK Department for Education (2012, 20 de diciembre) Which type of parenting programme best improves child behaviour and reading? Tomado de <https://www.gov.uk/government/publications/which-type-of-parenting-programme-best-improves-child-behaviour-and-reading-the-helping-children-achieve-trial>
- What Works Wisconsin (s. f.) Cooperative extension – Family living programs. Tomado de http://whatworks.uwex.edu/attachment/factsheet_4parentinged.pdf

Pasaje #4: Filtros a la Internet en el trabajo

Materiales para la respuesta extendida:

Fuente #1

Mensaje de correo electrónico

De: Justine Timmons, Presidenta

Enviado: Lunes 24 de septiembre

Para: Empleados de Niagara Equipment Corp.

Asunto: Uso de la Internet en el trabajo

A partir del próximo mes, estaremos estableciendo una política nueva para todos los empleados con respecto al uso de la Internet en el trabajo. Para limitar el acceso a sitios web inapropiados y de redes sociales, vamos a instalar un nuevo programa de filtración que bloqueará estos sitios en todas las computadoras de la compañía.

Aunque la gerencia reconoce que la Internet es una herramienta valiosa, especialmente para nuestro departamento creativo y nuestro equipo de ventas, también estamos conscientes de las desventajas potencialmente costosas de tener un acceso ilimitado. De acuerdo con un estudio de Salary.com, por lo menos 64 por ciento de los empleados de todo el país admiten que visitan sitios web no relacionados con el trabajo mientras están en el trabajo. Esta “ciberpereza”, como se le llama, daña la productividad y desperdicia recursos de la compañía. Obviamente, los trabajadores que se distraen revisando sus cuentas en las redes sociales no están poniendo toda su atención a su trabajo.

La otra razón importante por la que instalaremos estos filtros es para promover un ambiente laboral positivo para todos nuestros valiosos empleados. Cuando los miembros del personal usan sus computadoras para tener acceso a material ofensivo o inapropiado que puede ser observado por sus compañeros de trabajo, se crea un ambiente de trabajo hostil, exponiendo así a la compañía a costosas y desmoralizantes demandas legales. Hasta las redes sociales pueden tener riesgos legales si se usan para acosar a compañeros de trabajo. Otras empresas ya han enfrentado demandas por acoso debido a tales actividades.

Se formará un comité integrado por representantes de cada equipo para determinar qué sitios bloquear. Por favor, indique a su líder de equipo si usted tiene interés en participar en este comité.

¡Gracias a todos por su cooperación y por su compromiso para hacer de Niagara Equipment el mejor lugar para trabajar en Buffalo!

Atentamente,

Justine Timmons, Presidenta

Fuente #2

De: Honoria Bell

Enviado: Martes 25 de septiembre

Para: Justine Timmons, Presidenta

CC: Empleados de Niagara Equipment Corp.

Asunto: Uso de la Internet en el trabajo

Estimada Sra. Timmons:

Nosotros, los abajo firmantes, empleados de Niagara Equipment Corp., solicitamos a la administración que reconsidere la instalación del programa de filtración de Internet. Aunque reconocemos que es del interés de todos nosotros promover la productividad y un ambiente laboral positivo, creemos que bloquear nuestro libre acceso a la Internet es una manera equivocada de hacerlo.

En primer lugar, acerca de la referida estadística de Salary.com, hay más de lo que parece. La mayoría de los “ciberperezosos” en ese estudio navega la Internet solo *una hora por semana*. Eso es comparable a caminar al bebedero de agua o platicar con un colega acerca del juego de la noche anterior. De acuerdo con la autora, Laura Vanderkam, “nadie puede pasar un día completo de trabajo sin tomar un descanso”. De hecho, un estudio del 2009 encontró que los trabajadores que podían revisar la Internet ocasionalmente estaban más contentos en el trabajo que aquellos que no podían. Otro estudio, de la Universidad Nacional de Singapur, encontró que navegar en la red refrescaba a los empleados, incluso haciéndolos *más* productivos, no menos productivos.

En segundo lugar, una función importante de la Internet es servir como herramienta de comunicación, como el teléfono. Así como a los trabajadores se les permite hacer llamadas personales breves en el trabajo, se les debe permitir usar la Internet con el mismo propósito.

En tercer lugar, creemos que la mejor manera de crecer como negocio y proteger a la compañía de las demandas es contratar a empleados responsables y luego demostrarles que confía en ellos. En lugar de tratarnos como niños, ¿por qué no establecer lineamientos claros referentes al uso de la Internet? Todos los empleados pueden comprender las razones por las que los sitios web ofensivos están prohibidos.

Finalmente, la instalación de un filtro de Internet puede crear resentimiento y tentar a algunos empleados a encontrar maneras de evadir los filtros. Es una solución innecesaria que clama por un problema.

Gracias por su atención.

Honoria Bell, jefa de diseño
y los 53 empleados abajo firmantes

Tema para redactar la respuesta extendida:

Analice los argumentos presentados en los dos mensajes de correo electrónico. En su respuesta, desarrolle un argumento en el que explique por qué una postura tiene mejor fundamento que la otra. Incorpore evidencias relevantes y específicas de ambas fuentes para apoyar su argumento.

Recuerde que la postura con mejores argumentos no es necesariamente la postura con la que usted estaría de acuerdo. Esta tarea debe tomar aproximadamente 45 minutos para terminarse.

Referencias

- Bowers, T. (2002, 22 de octubre) Hostile work environment: A manager's legal liability. *Tech Republic*. Tomado de <http://www.techrepublic.com/article/hostile-work-environment-a-managers-legal-liability/>
- Cain, A. & O'Brien, K. (s. f.) Facebook status update: Employer is...sued: How internet harassment could lead to a change in status. Tomado de <http://www.lmblaw.com/media/in-the-news/articles/internet-harassment>
- Ho, Mimi. (2000, 12 de junio) Internet surfing at the workplace. *CIO*. Tomado de <http://www.cio.com/article/2439254/security0/internet-surfing-at-the-workplace.html>
- Odysseas, M. (2013, 13 de diciembre) How relevant is internet filtering in the workplace? Tomado de <http://www.smallbusiness.co.uk/blog/2447732/how-relevant-is-internet-filtering-in-the-workplace.thtml>
- Platt, J. (2012, 26 de noviembre) Cyberslacking actually boosts workplace productivity. *Mother Nature Network*. Tomado de <http://www.mnn.com/green-tech/computers/stories/cyberslacking-actually-boosts-workplace-productivity>
- Signal, M. (s. f.) Pros and cons of internet filtering in schools. *eHow*. Tomado de http://www.ehow.com/info_8005986_pros-cons-internet-filtering.html
- Whitty, M. (2004) Should filtering software be utilised in the workplace? Australian employees' attitudes towards internet usage and surveillance of the internet in the workplace. *Surveillance and Society* 2 (1): 39-54 Tomado de <http://www.surveillance-and-society.org/articles2%281%29/filtering.pdf>

Pasaje #5: Ser sede de las Olimpiadas

Materiales para la respuesta extendida:

Fuente #1

Columna invitada: Pongamos a nuestra ciudad en el mapa
Igor Kresweski, Presidente, The New World Group
The Portland Gazette

Nuestro alcalde y el consejo municipal están debatiendo qué tan conveniente es competir para ser sede de las Olimpiadas de Verano. Si deciden hacerlo, será la decisión más importante que haya tomado nuestra ciudad. Como presidente de una compañía que desarrolla grandes centros comerciales, comprendo el arduo trabajo que requiere la planeación de un enorme proyecto, pero también sé que las recompensas valen la pena.

Muchas personas pueden pensar que ser sede de un evento internacional de estas dimensiones resulta demasiado costoso. Y no hay duda de que hay costos importantes desde un principio. Pero este tipo de eventos atrae la atención positiva a las ciudades sede atrayendo visitantes (y su dinero) antes, durante y mucho después. Esos ingresos por el turismo benefician a la ciudad en todos los niveles, desde los hoteles hasta los taxis. Como escribió un planificador canadiense después de los Juegos Olímpicos de Invierno del 2010, “[a]l observar otras ciudades olímpicas como Barcelona, Salt Lake City y Sídney, todas se han proyectado como ciudades mundiales después de haber sido sede este gran evento”.

Aunque algunos residentes pudieran sufrir incomodidades por los proyectos de construcción de estadios o por los cierres temporales de caminos, estas molestias están más que compensadas por la emoción y el sentido de orgullo comunitario que se crea cuando se es una ciudad sede. Hay que pensar, así mismo, en los empleos que estos proyectos proveerán, mejorando nuestra economía local. Y gracias al número de voluntarios que se necesitan para realizar un evento enorme, hay oportunidades para que participen miles de ciudadanos. Este sentido de colaboración a menudo conduce a un aumento general del voluntariado.

Finalmente, y quizá más importante, cuando las ciudades son sede de eventos como las Olimpiadas, no solo obtienen instalaciones deportivas que pueden usarse por años, sino que también se motivan a realizar esos proyectos de calles y transporte que han estado posponiendo. Así que, después del evento, todos vivimos con orgullo en una ciudad mejor y más eficiente. Es una situación en la que todos ganamos.

Fuente #2

Columna invitada: Las Olimpiadas son una propuesta dañina
Genevieve Dupont, economista principal, Inversiones Bennett & Greene
La Gaceta de Portland

Cuando conducimos por nuestra ciudad, es dudoso que muchos de nosotros digamos: “¿Por qué no gastamos miles de millones de dólares construyendo estadios y piscinas nuevas?”. Sin embargo, ¿no se reduce a eso el competir para ser sede de los Juegos Olímpicos?

Comencemos con el costo de construir las instalaciones para los eventos. Por supuesto, podemos usar los estadios que ya tenemos, pero se requerirán muchos más. Como otros economistas han señalado, los “costos de las Olimpiadas tienen una tendencia a aumentar con el tiempo y ser mucho mayores de lo esperado”. En algunas ciudades sedes, esto ha significado un incremento en los impuestos para cubrir las pérdidas, a pesar de las promesas optimistas de los promotores.

Los proponentes afirman que los turistas acudirán a nuestra región y gastarán aquí su dinero. Aunque esto puede ser verdad durante los juegos, hay poca evidencia de que esto lleve a un aumento posterior del turismo. Por ejemplo, el turismo después de los juegos de Beijing 2008, solo aumentó dos por ciento. Además hay un costo adicional para proteger a los visitantes y los atletas mientras están aquí.

¿Qué hay de los otros argumentos económicos fuertes, como la creación de empleos? Aunque las compañías de construcción se beneficiarían a corto plazo, esos empleos solo son temporales. Y ¿qué hacemos con un estadio gigante una vez que se terminen las Olimpiadas? ¿Se convertirá en un monumento a la estupidez fiscal? El Estadio Nacional de Pekín con capacidad para 90,000 personas construido en Beijing a un costo de \$480 millones, más \$11 millones de mantenimiento cada año desde ese entonces, es ahora una “pieza de museo” vacía, de acuerdo con *The New York Times*.

Volvamos a nuestro paseo manejando por la ciudad. ¿No es más probable que digamos: “Usemos nuestros recursos para reparar las aceras, reemplazar ese puente dañado y mejorar nuestras escuelas”? Estos son proyectos que benefician a toda la comunidad, no solo a un puñado de compañías constructoras y desarrolladoras. Visto desde casi cualquier ángulo, ser sede de un gran evento deportivo internacional es una propuesta dañina y los líderes de nuestra ciudad deben cortar esta idea de raíz.

Tema para redactar la respuesta extendida:

Analice los argumentos presentados en las dos columnas invitadas. En su respuesta, desarrolle un argumento en el que explique por qué una postura tiene mejor fundamento que la otra. Incorpore evidencias relevantes y específicas de ambas fuentes para apoyar su argumento.

Recuerde que la postura con mejores argumentos no es necesariamente la postura con la que usted estaría de acuerdo. Esta tarea debe tomar aproximadamente 45 minutos para terminarse.

Referencias

- Appelbaum, B. (2014, 5 de agosto) Does hosting the olympics actually pay off? *The New York Times Magazine*. Tomado de http://www.nytimes.com/2014/08/10/magazine/does-hosting-the-olympics-actually-pay-off.html?_r=0
- Cloherty, S. (2014, 21 de febrero) The pros and cons of hosting the olympics. *The Milton Measure*. Tomado de <http://miltonmeasure.org/2014/02/the-pros-and-cons-of-hosting-the-olympics/>
- Fowler, G.A. & Meichtry, S. (2008, de julio 6) China counts the cost of hosting the olympics. *The Wall Street Journal*. Tomado de <http://www.wsj.com/articles/SB121614671139755287>
- Not all Brazilians overjoyed by world cup. (2014, 12 de junio) *PBS Newshour Extra*. Tomado de http://www.pbs.org/newshour/extra/daily_videos/not-all-brazilians-overjoyed-by-world-cup/
- Pettinger, T. (2012, 24 de enero) Advantages of hosting a major event. *Economics Help*. Tomado de <http://www.economicshelp.org/blog/4909/economics/advantages-of-hosting-a-major-event/>
- Weissman, J. (2012, de julio 31) Empty nest: Beijing's olympic stadium is a vacant museum piece. *The Atlantic*. <http://www.theatlantic.com/business/archive/2012/07/empty-nest-beijings-olympic-stadium-is-a-vacant-museum-piece/260522/>
- Wihbey, J. (2014, 3 de febrero) Economic and cultural benefits of the olympics: Research roundup. *Journalist's Resource*. Tomado de <http://journalistsresource.org/studies/society/culture/economic-and-cultural-benefits-of-the-olympics-research-roundup>
- Yates, B. (2010, noviembre) Major events: Good economics and exposure to the world. *Technology Innovation Management Review*. Tomado de <http://timreview.ca/article/393>
- Zimbalist, A. (2012, 23 de julio) 3 reasons why hosting the olympics is a loser's game. *The Atlantic*. Tomado de <http://www.theatlantic.com/business/archive/2012/07/3-reasons-why-hosting-the-olympics-is-a-losers-game/260111/>